

Jaaropdracht Jaar 1 – Paper op basis van diagnosekaart

Opdrachtoomschrijving

Je ontvangt een diagnosekaart met een reeks symptomen. Op basis van de symptomen formuleer je een mogelijke hypothese over de onderliggende oorzaak. Je onderzoekt en beschrijft diagnostische methoden om deze hypothese te toetsen.

Je werkt een wetenschappelijk onderbouwd behandelplan uit met orthomoleculaire voedings-, leefstijl- en suppletie-adviezen, inclusief de verwachte effecten op basis van de pathofysiologie. Je gebruikt hiervoor ten minste 15 wetenschappelijke bronnen.

Je paper wordt gedeeld binnen de studentengroep en je voert zelf een peer review uit op de paper van een medestudent.

Deel 1: In deze opdracht stel je een wetenschappelijk onderbouwde paper op aan de hand van een diagnosekaart. Je analyseert de symptomen en werkt de volgende punten systematisch uit:

1. Mogelijke oorzaken van de symptomen
2. Diagnostische stappen
3. Interventies op het gebied van voeding, leefstijl en voedingssuppletie
4. Bijlage: Voeg een overzicht toe van je zoekstrategie in PubMed (zoektermen, filters, aantal gevonden artikelen)

Je paper moet wetenschappelijk onderbouwd zijn en aantonen hoe de interventies werken vanuit de fysiologie.

Deel 2: Peer review: Na het inleveren van je paper ontvang je de paper van een medestudent. Je voert hier een gestructureerde peer review op uit waarbij je de paper beoordeelt aan de hand van de beoordelingscriteria die beschreven staan in het beoordelingsformulier verder op in dit document. Het formulier is ook online te vinden op het studentenportal.

Geef concrete, opbouwende feedback en schrijf een korte samenvatting (max. 300 woorden) waarin je de sterke punten en verbeterpunten bespreekt. Let op: je peer review wordt ook beoordeeld!

Bespreek je feedback met de andere student.

Bekijk voor meer informatie over het geven en ontvangen van peer feedback deze video (de link naar de video staat ook op het online studentenportal):

<https://www.youtube.com/watch?v=X0qbU0z1ggE>

Structuur van de paper (totaal ± 12-15 pagina's, exclusief titelpagina en referentielijst)

1. Titelpagina
 - Titel van de paper
 - Naam
 - Opleiding
 - Datum van inlevering
2. Inleiding (± 1 pagina)
 - Introduceer de casus (symptomen op het diagnosekaartje)
 - Leg kort uit waarom deze symptomen klinisch relevant zijn
 - Formuleer een hypothese over mogelijke onderliggende oorzaken
3. Mogelijke oorzaken (3-4 pagina's)
 - Beschrijf de mogelijke oorzaken van de symptomen in detail
 - Bespreek de relevante fysiologische en pathofysiologische processen
 - Onderbouw je analyse met wetenschappelijke literatuur
4. Diagnostische stappen (± 2 pagina's)
 - Beschrijf welke diagnostische methoden nodig zijn om tot een definitieve orthomoleculaire diagnose te komen. Denk aan: laboratoriumonderzoek en specifieke aandachtspunten in de anamnese.
 - Bespreek de voor- en nadelen van verschillende diagnostische methoden en leg uit waarom je voor deze techniek(en) hebt gekozen.
5. Interventies (4-5 pagina's)
 - a. Voeding:
 - Welke voedingsmiddelen kunnen het herstel ondersteunen?
 - Hoe beïnvloeden deze voedingsstoffen de pathofysiologie?
 - Zijn er voedingsmiddelen die vermeden moeten worden? Zo ja, waarom?
 - b. Leefstijl:
 - Welke leefstijlfactoren spelen een rol in het ziektebeeld?
 - Hoe kunnen aanpassingen bijdragen aan herstel?
 - c. Voedingssuppletie:
 - Welke voedingsstoffen en kruiden kunnen zinvol zijn?
 - Wat is het onderliggende werkingsmechanisme van deze stoffen?
 - Hoe onderbouwen wetenschappelijke studies de effectiviteit?
6. Conclusie (± 1 pagina)
 - Vat de belangrijkste inzichten samen.
 - Bespreek mogelijke beperkingen van je analyse en interventievoorstellen.
7. Referentielijst
 - Minimaal 15 relevante wetenschappelijke bronnen
 - Vermeld bronnen in APA-stijl of Vancouver-stijl

- APA-stijl: naam 1^e auteur en jaartal tussen haakjes in de tekst, referentielijst op alfabetische volgorde.
Voorbeeld in de tekst: *Volgens Jansen et al. (2023) is suppletie van selenium belangrijk.*
Voorbeeld referentielijst: *Jansen, P., & De Vries, M. (2023). Orthomoleculaire therapie bij schildklierproblemen. Tijdschrift voor Voeding, 12(3), 45–56.*
- Vancouver-stijl: cijfer achter een onderbouwd stuk tekst, referentielijst op nummer.
Voorbeeld in de tekst: *Suppletie van selenium is belangrijk (1).*
Voorbeeld referentielijst: *1. Jansen P, De Vries M. Orthomoleculaire therapie bij schildklierproblemen. Tijdschr Voeding. 2023;12(3):45-56*

Sjablonen:

- Boek: Auteur(s), Voorletter(s). Titel van het boek. Plaats: Uitgever. Jaar.
- Wetenschappelijk artikel: Auteur(s), Voorletter(s). Titel artikel. Tijdschrift. Volume. Jaar.
- Internetbron: Instituut. Titel van de tekst. Datum van raadplegen: URL.

8. Bijlage: Zoekstrategie in PubMed (± 1 pagina)

- Noteer de gebruikte zoektermen en combinaties (bijv. "thyroid dysfunction AND micronutrients").
- Geef aan welke filters zijn toegepast (bijv. publicatiedatum < 5 jaar, RCT's).
- Vermeld het aantal gevonden en geselecteerde artikelen.
- Licht kort toe waarom je bepaalde artikelen hebt gekozen.

Gebruik van AI voor de paper

Het gebruik van AI (bijvoorbeeld ChatGPT) bij het schrijven van de paper wordt ten zeerste afgeraden. Er wordt in de paper verwacht dat je zelf de teksten schrijft. Een zelfgeschreven tekst laat zien dat je de inhoud beheerst. Een tekst die geschreven is door AI doet dit niet en brengt jouw eigen leerproces in gevaar. Bovendien is een AI-gegenereerde tekst niet jouw eigen, originele werk terwijl jouw naam wel op de paper staat. Dit is in strijd met de integriteit. Daarnaast is AI geen expert. De output van AI hoeft niet waar te zijn. Bekijk dit altijd met een kritische blik.

AI kan voor sommige studenten wel ondersteuning bieden, bijvoorbeeld als creatieve sparringspartner, voor een brainstorm of als schrijfhulp. Maak voor deze doeleinden beperkt gebruik van AI en laat AI niet het werk uitvoeren dat jij moet doen!

Inleverwijze

De paper dient uiterlijk 25 oktober 2026 (digitaal) te zijn ingeleverd via educatie@soe.nl. De beoordeling van het gehele portfolio, inclusief deze paper, ontvang je mondeling en schriftelijk na afloop van de portfolioverdediging.

Indien uit de beoordeling blijkt dat de paper of een ander onderdeel van het portfolio niet aan de gestelde eisen voldoet, krijg je dit met motivatie gemeld en ben je in de gelegenheid verbeteringen aan te brengen, dan wel een aanvullende opdracht uit te voeren binnen een nieuw gestelde termijn.

Gemiddelde tijdsbesteding voor het schrijven van de paper: 80-150 uur (inclusief literatuur zoeken, schrijven en revisie)

Beoordelingsformulier Peer review

<u>Categorie</u>	<u>Beoordelingscriteria</u>	<u>Score (1-10)</u>	<u>Opmerkingen</u>
<u>Inhoud en diepgang</u>	Begrijpt en verklaart de pathofysiologie, onderbouwt oorzaken en interventies met literatuur.		
<u>Wetenschappelijke onderbouwing</u>	Gebruikt relevante en recente wetenschappelijke bronnen.		
<u>Structuur en logica</u>	Opbouw van de paper is helder en logisch.		
<u>Schrijfstijl en taalgebruik</u>	Academische schrijfstijl, grammatica en spelling.		
<u>Referentiestijl</u>	Correcte toepassing van bronvermelding.		
<u>Sterke punten</u>			
<u>Verbeterpunten</u>			

Beoordelingscriteria Jaaropdracht Jaar 1

<u>Categorie</u>	<u>Beoordelingscriteria</u>	<u>Punten</u>
Inhoud en diepgang	Begrijpt en verklaart de pathofysiologie, onderbouwt oorzaken en interventies met literatuur.	35
Wetenschappelijke onderbouwing	Gebruikt relevante en recente wetenschappelijke bronnen.	15
Structuur en logica	Opbouw van de paper is helder en logisch.	10
Schrijfstijl en taalgebruik	Academische schrijfstijl, grammatica en spelling.	10
Referentiestijl	Correcte APA-bronvermelding.	5
Zoekstrategie in PubMed	Duidelijke weergave en onderbouwing van zoekstrategie.	10
Peer-review (uitvoering en feedback)	Constructieve en inhoudelijke beoordeling van een medestudent.	15